Судье Арбитражного суда Центрального округа
Григорьевой М.А.
Адрес: 248001, Калужская обл., г. Калуга, ул. Кирова, д. 4

от Корзун Жилвинаса (третье лицо, заявитель)
Адрес: 308012, г. Белгород, пер. Харьковский, д. 36 Г, кв. 26
E-mail: zilvinask@yandex.ru
Тел.: +7 (910) 224-1111

Дело №А08-2220/2021 (Ф10-30/2022)

Внепроцессуальное обращение по делу №А08-2220/2021

Я, Корзун Жилвинас, проживаю в Российской Федерации более 10-ти лет, имею бессрочный вид на жительство, а также оплачиваю налоги.

Так как русский язык для меня не является родным языком, а также у меня отсутствует юридическое образование, в моих заявлениях, пояснениях и суждениях могут содержаться неточности.

Однако, хочу воспользоваться своим конституционным правом на судебную защиту в полном объеме, в том числе и путем использования процедуры внепроцессуального обращения ввиду следующего.

В силу абз. 3 п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и ч. 2.1 ст. 5 АПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путём её размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в порядке, установленном Приказом Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.12.2013 г. № 241 «Об утверждении порядка размещения в ИТС Интернет информации о внепроцессуальных обращениях».

Во исполнение данных правовых норм, прошу разместить настоящее обращение на официальном сайте Арбитражного суда Центрального округа (https://fasco.arbitr.ru/process/vneproc_obr) в рубрике «Внепроцессуальные обращения» в разделе «Процесс».

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 21.06.2022 г. (резолютивная часть решения от 14.06.2022 г.) по делу № А08-2220/2021 удовлетворены исковые требования ИП Пыхтина В.В. к соответчикам ЗАО «Русские протеины», ЗАО «МЕТАЛОЙДАС», ООО «ОРТОБЕЛ Р», ООО «РусПротГД», ООО «СельхозБалт» о взыскании задолженности по соглашению о новации от 10.09.2010 г. в сумме 5 103 623,85 долларов США, из них: 3 487 583 долларов США - сумма займа, 1 078 666,42 долларов США – проценты за пользование займом за период с 10.09.2010 г. по 31.12.2020 г., 21 212,15 долларов США – проценты за пользование займом за период с 01.01.2021 г. по 15.01.2021 г., 516 162,28 долларов США – неустойка за просрочку возврата займа из расчета в размере 0,2% от суммы займа за каждый день просрочки за период с 01.01.2021 г. по 15.03.2021 г. в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на день исполнения решения суда, 200 000 рублей расходов, связанных с уплатой государственной пошлины.

ЗАО «Русские протеины», Тамулионис Артурас, ЗАО «МЕТАЛОЙДАС», ООО «ОРТОБЕЛ Р» поданы апелляционные жалобы на решение Арбитражного суда Белгородской области от 21.06.2022 г. по делу №А08-2220/2021.

Определениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2022 г., от 05.09.2022 г., от 08.09.2022 г. апелляционные жалобы приняты к производству.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2022 г. решение Арбитражного суда Белгородской области от 21.06.2022 г. по делу № А08-2220/2021 оставлено в законной силе, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

ЗАО «Русские протеины» подана кассационная жалоба на решение Арбитражного суда Белгородской области от 21.06.2022 г. и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2022 г. по делу №А08-2220/2021.

Определением Арбитражного суда Центрального округа от 05.12.2022 г. кассационная жалоба принята к производству, дело назначено к рассмотрению в судебном заседании на 19.01.2023 г. в 16 час. 00 мин.

Я являюсь третьим лицом по указанному делу №А08-2220/2021 и судебный акт от 21.06.2021 г. касается периода времени осуществления мною руководства ЗАО «Русские протеины».

Я считаю необходимым довести до сведения суда то, что беззаконие и беспредел, творящееся против меня со стороны Прокуратуры города Белгорода, правоохранительных органов Белгородской области и высших должностных лиц из администрации Белгородской области, выражающиеся в незаконном уголовном преследовании меня, моих доверенных лиц, защитников и моего ближнего окружении путем возбуждения по надуманным (несуществующим) основаниям уголовных дел с обвинениями в особо тяжких преступлениях (хотя доподлинно известно обратное) и судебных разбирательств, наложения ареста на все принадлежащее мне имущество, на все счета, в принципе на все средства к существованию, лишение меня права управления в аффилированных со мной обществах, захват всех учредительных, финансово-хозяйственных документов и электронных баз аффилированных со мной обществ, всех финансовых активов аффилированных со мной обществ Артурасом Тамулионисом и подконтрольными ему компаниями, лицами (**кроме московских представителей ЗАО «Русские протеины» по доверенности**), ограничение свободы передвижения не только на выезд из Российской Федерации, но и права передвижения за пределы города Белгорода - на протяжении более 3-х лет, не только не прекращаются, а только усиливаются с течением времени.

Группой лиц по предварительному сговору, распределивших между собой роли и действия в составе международной группы, так называемой в народе «банды», в лице Артураса Тамулиониса (гражданин недружественной Литвы, который был ранее осужден за контрабанду из Российской Федерации в Евросоюз, являющийся конечным бенефициаром российской организации ЗАО «Русские протеины»), Прапскайтиене Аудинги (гражданка недружественной Литвы, директор литовской организации ЗАО «Металойдас», которая является единственным акционером российского ЗАО «Русские протеины»), Топоркова А.В. (бывший следователь Следственного управления следственного комитета РФ по Белгородской области, возбудивший без проверки 3 уголовных дела №12002140002000062, №12002140013000007, №12102140002000042 в отношении меня без проведения предварительного расследования, а со слов Артураса Тамулиониса и его ближнего окружения – сделал он это за вознаграждение, представитель ЗАО «Русские протеины» по доверенности, руководитель ООО «СтронгБрейн» - дочернее предприятие аффилированного Тамулионису Артурасу литовского ЗАО «Металойдас», в отношении которого возбуждено уголовное дело за должностное преступление), Позднияк Е.А. (сотрудник ЗАО «Русские протеины»), Зюзюкина Д.П. (представитель ЗАО «Русские протеины»), Береславцева М.В. (представитель ЗАО «Русские протеины», Артураса Тамулиониса), Уреакий В.В. (представитель ЗАО «Русские протеины», ЗАО «Металойдас», Артураса Тамулиониса) и другие неустановленные лица подконтрольные Артурасу Тамулионису (**кроме московских представителей ЗАО «Русские протеины» по доверенности**) в отношении меня, моих доверенных лиц, защитников и моего ближнего окружения совершаются незаконные действия (бездействие), с целью рейдерского захвата всего моего бизнеса, создания препятствий для реализации мною

надлежащей защиты в правоохранительных, судебных и других органах власти Белгородской области и других регионов, а также отвлечения внимания от его (Тамулиониса Артураса) незаконной деятельности в Российской Федерации при поддержке Прокуратуры города Белгорода, СК Белгородской области, первых лиц из администрации Белгородской области.

По моему мнению, конечным интересантом Тамулиониса Артураса – заказчиком были инициированы и сфабрикованы многочисленные проверки в порядке статей 144, 145 УПК РФ по заявлениям о мнимых преступлениях, а также были возбуждены (открыты) уголовные дела бывшим сотрудником Следственного управления следственного комитета РФ по Белгородской области Топорковым Александром Владимировичем без проведения какого бы то не было предварительного расследования через непродолжительное время после поступления заявлений о преступлении по заведомо ложным обвинениям в совершении особо тяжких преступлений, при поддержке творящегося беспредела и беззакония Прокуратурой города Белгорода: №12002140002000062, №12002140013000007, №12102140002000042, №12101140001000868, которыми представители ЗАО «Русские протеины» ЗАО «Металойдас» и Артураса Тамулиониса «размахивают» и бравируют в судах!!!

При этом, сфабрикованные против меня, моих защитников, представителей и ближнего окружения заявления по заведомо ложным обвинениям в совершении особо тяжких преступлений (хотя доподлинно известно обратное), по прошествии времени сами же инициаторы опровергают как в полиции, так и в судах различных уровней (как пример, арбитражные дела №А08-3520/2020, №А08-358/2021, материал проверки по сообщению о преступлении, зарегистрированный в КУСП №3145).

Несмотря даже на то обстоятельство, что предметом расследования являются либо обстоятельства уже рассмотренные арбитражными судами (имеются вступившие в законную силу судебные акты, обязательные к исполнению на всей территории Российской Федерации), либо по таким заявлениям уже были вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (более 20-ти так называемых «отказных» дел) либо о прекращении уголовных дел и принесены официальные извинения от имени Российской Федерации с целью повлиять на судебную систему, очернить меня и «заболтать» суд.

Более того, в случае, когда в Российской Федерации главному бенефициару таких «заказных» расследований Тамулиониусу Артурасу или его подконтрольным лицам отказывают в возбуждении уголовного дела, он по тем же поводам и основаниям с аналогичными заявлениями о якобы совершенных преступлениях обращается в **правоохранительные органы недружественной Литвы**. Как образец: в Российской Федерации возбуждается уголовное дело №12101140001000868 против неустановленных лиц, **а уже в Литве** по тем же обстоятельствам проводилось досудебное расследование №01-1-20401-21, где я был привлечён в качестве спец. свидетеля – по аналогии с российским правом этот термин тождественен **статусу подозреваемого. На настоящий момент времени досудебное расследование в Литве прекращено**.

Между тем, **из открытых источников** (открытее источники: сеть Интернет, СМИ, например, Яндекс Новости, Коммерсант, Известия, Moscow Post, Абирег и другие) **известно использование Тамулиониусом Артурасом своих связей с высокопоставленными сотрудниками правоохранительных органов, прокуратурой и политиками недружественной Литвы и Российской Федерации**, что дает основания полагать возможное оказания давления на них с целью получения желаемого им результата для дальнейшего его использования в качестве так называемых «новых» или «вновь открывшихся» обстоятельств уже на территории Российской Федерации. Это еще один его излюбленный метод ведения дел.

В ходе проведения очной ставки по уголовному делу №12101140001000868 с представителем ЗАО «Русские протеины» Поздняк Е.А. 12 и 13 октября 2022 г. мне стало

известно о продолжении оказания давления Тамулионисом Артурасом на правоохранительные органы (**получается, что правоохранительные органы «обслуживают» интересы литовского гражданина и ЗАО «Русские протеины», а не отстаивают интересы государства и честь мундира!**), все эти мероприятия направлены против меня **для достижения поставленных Тамулионисом Артурасом целей:**

- **рейдерский захват всего моего имущества, материальный ущерб от потери которого составит сумму более 1 млрд. рублей;**

- **обанкротить меня и активы моих российских предприятий, после чего продать и вывезти из Российской Федерации все финансовые активы в недружественную Литву**, что в условиях сложившейся ситуации в стране имеет особенные негативные последствия для экономики страны, когда финансовые активы должны работать в России, а не выводиться в **недружественную Литву**, где зарегистрировано ЗАО «Металойдас» подконтрольное А. Тамулионису, **а в общем доступе есть многочисленные свидетельства «связи» А. Тамулиониса с правоохранительными органами и политиками «дружественной» Литвы** (например, есть Интернет), и где известно «хорошее» отношение в целом к России и к русским людям, в частности;

- **дискредитация / «уничтожение» меня как предпринимателя, как в Российской Федерации, так и за её пределами,** чтобы я отдал все и не смог бы «поднять голову» и дальше осуществлять свою предпринимательскую деятельность в Российской Федерации, так и за её пределами (наличие уголовных дел не позволяет привлекать кредитные ресурсы, портит деловую репутацию, никто не общается с человеком с уголовными делами и т.д. и т.п.);

- **создание препятствий для реализации мною надлежащей защиты** в правоохранительных, судебных и других органах власти Белгородской области и других регионов:

- **отвлечение внимания от незаконной деятельности Тамулиониса Артураса в Российской Федерации** (доказательством подтверждения ведения Тамулионисом Артурасом противоправной деятельности служит **возбуждение уголовного дела №12101140029000065** по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 193.1 УК РФ в отношении неустановленных лиц – постановление от 28.04.2021 г. Предполагаю, что таким лицами могут быть **Тамулионис Артурас, Пранекайтиене Аудинга, Рашевская И.Н., Поздняк Е.А. и другие неустановленные лица и руководители организаций, подконтрольных Артурасу Тамулионису**, а также факты вывода денежных средств установлено судами в рамках арбитражных дел №А08-11234/2020, №А08-8921/2020, №А08-2220/2021).

Излюбленным методом Тамулиониса Артураса, является параллельная подача в правоохранительные органы заявления о якобы совершенном преступлении, и однотипного по содержанию искового заявления в арбитражный суд, преследуя цель предрешить судебное решение для оказания давления на арбитражные суды, чтобы получить преюдициальность в арбитражном деле или совершить другие манипуляции.

А в случае если предмет уже возбужденного уголовного расследования не совпадает с предметом арбитражного судебного процесса, то в уголовное дело **добавляется не связанные с расследуемым уголовным делом эпизоды, лица с целью получить возможность либо затянуть судебный процесс, либо не выполнять требования исполнительных документов (как в деле №А08-8921/2020** по вступившему в силу судебному акту решение не исполняется из-за нескончаемых обеспечительных мер в рамках уголовного расследования **по делу № 12102140002000042**).

По обстоятельствам совершенными международной «бандой» в рамках уголовных дел №12002140013000007, №12102140002000042 мною были поданы заявления о

совершенных преступлениях. Но вместо возбуждения уголовных дел, материалы проверки по моим заявлениям неоднократно передаются из одного органа в другой, допускается волокита, по моему мнению, с целью сокрытия факта совершения преступлений международной «бандой» во главе с Артурасом Тамулионисом и подконтрольными ему компаниями, лицами (**кроме московских представителей ЗАО «Русские протеины» по доверенности**). Бездействие правоохранительных органов в отношении отсутствия процессуального решения по таким заявлениям, по моему мнению, является косвенным доказательством согласованности позиции с Артурасом Тамулионисом, невыполнение обязательных в таком случае мероприятий по возбуждению самостоятельных уголовных производств в отношении виновных лиц – является подтверждением «работы» в пользу Артураса Тамулиониса. На бездействие правоохранительных органов и Прокуратуры города Белгорода мною поданы в вышестоящие суды жалобы. У меня складывается впечатление, что правоохранительные органы, Прокуратура города Белгорода и высокопоставленные чиновники из администрации Белгородской области **«обслуживают»** интересы ЗАО «Русские протеины», ЗАО «Металойдас» и Артураса Тамулиониса из недружественной Литвы, страны - члена НАТО и Евросоюза, которой проводится ярая русофобская политика и были введены односторонние незаконные рестрикции против России, производятся поставки наступательного летального вооружения, боевиков.

Не раз Тамулионис Артурас и подконтрольные ему лица (**кроме московских представителей ЗАО «Русские протеины» по доверенности**) использовали такую тактику на практике, при этом до окончания расследования из материалов проверки по сообщению о преступлении и (или) из материалов уголовных дел чудесным образом документы оказывались в арбитражном суде (несмотря на тайну следствия!), где уполномоченными Тамулионисом Артурасом лицами (**кроме московских представителей ЗАО «Русские протеины» по доверенности**) делался упор на якобы значимость таких документов при рассмотрении гражданско-правового спора.

По моему мнению, Тамулионис Артурас для искусственной криминализации гражданского – правовых отношений, не имея для этого причин и оснований, **использовал свои коррупционные связи с сотрудниками правоохранительных органов, Прокуратуры города Белгорода и с руководящими лицами в органах власти и управления Белгородской области.**

Подтверждением коррумпирования сотрудников правоохранительных органов является **назначение генеральным директором компании ООО «СТРОНГБРЕЙН» (ОГРН 1217700321750), конечным бенефициаром которой является Тамулионис Артурас, бывшего сотрудника Следственного управления следственного комитета РФ по Белгородской области Топоркова Александра Владимировича, и которому впоследствии от ЗАО «Русские протеины» (ОГРН 1033107036379), конечным бенефициаром которой также является Тамулионис Артурас, была выдана доверенность на представление интересов организации**, что вероятно доказывает его ангажированность и «лоббирование» / «обслуживание» интересов Тамулионис Артураса как во время службы в правоохранительных органах, так и после её завершения.

Предполагаю, что Топорков А.В. как во время службы в правоохранительных органах «лоббировал» / «обслуживал» интересы Тамулионис Артураса, так и после её прекращения – все также продолжает продвигать исключительно интересы Тамулиониса Артураса, под тем «углом зрения» как это выгодно Тамулионису Артурасу.

Топорков А.В., чувствуя свою безнаказанность и вседозволенность, предполагаю, что не без покровительства в высших эшелонах правоохранительных органов, Прокуратуры г. Белгорода и администрации области, является, полагаю, координатором всех коррупционных схем между Тамулионисом Артурасом и

правоохранительными органами, органами власти, судебными органами, преступными группами.

Между тем прекращение службы Топоркова А.В. в правоохранительных органах, полагаю, вызвано возбуждением против него уголовного дела за совершение должностного преступления, в результате чего ему была установлена мера пресечения. Однако, указанное не мешает ему возглавлять московскую компанию, а также «волшебным» образом колесить по всей России (например, г. Москва, г. Данков Липецкой области) и открыто «продвигать» интересы компании ЗАО «Русские протеины», конечным бенефициаром которой является Тамулионис Артурас.

Представители ЗАО «Русские протеины», ЗАО «Металойдас» и Артураса Тамулиониса **(кроме московских представителей ЗАО «Русские протеины» по доверенности)**, представляя интересы доверителей по доверенности, выдают так называемые «удобные факты» конечному интересанту Артурасу Тамулионису и выстраивают в суде позицию таким образом, чтобы **«где нужно» умолчать** о реальных обстоятельствах дела, а где ввести суд в заблуждение для достижения поставленных доверителем целей.

Со слов Артураса Тамулиониса и его ближнего окружения, Следственный комитет Белгородской области, Прокуратура города Белгорода, высшие должностные лица администрации Белгородской области «у него в кармане!», а за мое так называемое «уничтожение», возбуждение против меня уголовных дел с доведением расследования до «посадки» в места лишения свободы, Артурасом Тамулионисом в пользу правоохранительных органов и Прокуратуры города Белгорода выделено денежное вознаграждение в размере более 15 млн. рублей!

Бывшие следователи и руководители правоохранительных органов рассказывали, что на официальном уровне проводились совместные совещания, на которых прямым текстом сотрудники Прокуратуры города Белгорода ставили вопрос: **«Вы, что не можете найти, как Корзуна посадить»**?

В пользу реальности этих слов служат те обстоятельства, что для проведения проверок по сообщениям о преступлениях против меня, моих защитников, адвокатов, представителей и моего ближнего окружения **было задействовано более 200 сотрудников правоохранительных органов, проведено множество обысков, досмотров помещений, допросов, наложены различного рода ограничения на имущество и свободу передвижения, но как доказательство полного фиаско предпринятых против меня мероприятий – Прокуратурой города Белгорода мне были принесены официальные извинения от имени Российской Федерации за необоснованное уголовное преследование. Возникает закономерный вопрос: куда и для «обслуживания» чьих интересов тратятся огромные государственные средства?**

Ввиду продолжения оказания давления на протяжении более 3-х лет, совершения провокаций со стороны правоохранительных органов и Прокуратуры города Белгорода, напрашивается **простой вопрос: «За сколько Родину «продали» товарищи из правоохранительных органов и Прокуратуры города Белгорода»?**

ОДНАКО, я полагаю, что не все сотрудники правоохранительных органов, прокуратуры «оборотни в погонах»! ЕСТЬ дознаватели, следователи, прокуроры, которые с честью выполняют свой служебный и гражданский долг и я верю, что СПРАВИДЛИВОСТЬ в итоге все равно ВОСТОРЖЕСТВУЕТ!

Подытоживая своё внепроцессуальное обращение по настоящему делу, хочу отметить следующее:

1. Полагаю, что одной из причин сокрытия в Литве факта владения российским активом (факт владения акциями ЗАО «Русские протеины») является наличие длительных уголовных преследований в Литве как в отношении ЗАО «Металойдас», ЗАО «Ейкла» и

других подконтрольных Тамулионису Артурасу компаний, так и в отношении **лично Тамулиониса Артураса**.

Подтверждением чего является, уголовное преследование компании ЗАО «Металойдас» и его руководства по эпизодам, открытым органами расследования в 2006 году (уголовное дело № 2К-654/2012). В 2011 году Шяуляйский районный суд Литвы вынес решение по делу № 1-40-1-00825-2006-9, оставленное в законной силе Шяуляйским окружным судом Литвы и впоследствии Верховным судом Литвы, которым и ЗАО «Металойдас» и его руководство были признаны виновными по предъявленным обвинениям (открытее источники данных: Интернет).

В отношении лично Тамулиониса Артураса и подконтрольных ему литовских компаний ЗАО «Металойдас», ЗАО «Ейкла», ЗАО «Авиавилса» неоднократно возбуждались многочисленные досудебные разбирательства (по аналогии с российским правом – уголовные расследования).

Именно по указанию Артураса Тамулиониса было проведено преднамеренное банкротство ЗАО «Ейкла».

2. 15.12.2017 года приговором Вильнюсского окружного суда по судебному процессу №1-01-2-00079-2013-6 **лично Тамулионис Артурас** был признан виновным и осуждён за незаконный оборот сигаретами по эпизодам, совершенным в 2009 году с использованием для перевозки транспорта принадлежащего ЗАО «Ейкла» (в т.ч. приговор апелляционного суда Литвы от 11.01.2019 г. по уголовному делу № 1А-12-307/2019).

3. Тамулионис Артурас осуществляет незаконную деятельность по выводу из Российской Федерации денежных средств в крупном размере, подтверждением чего служит возбуждение уголовного дела №12101140029000065 по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 193.1 УК РФ – постановление от 28.04.2021 г.

4. Хочу отметить противоречивое, непоследовательное поведение ответчика, выражающееся в том, что изначально ответчик не мог пояснить отсутствие отражения акций ЗАО «Русские протеины» и взаимных задолженностей в балансах полностью подконтрольных им обществах, но впоследствии изменил свою правовую позицию и заявил, что был осуществлен зачет взаимных требований (правовая доктрина эстоппель (estoppel) и правила venire contra factum proprium (никто не может противоречить собственному предыдущему поведению).

5. Судебные акты по делу №А08-2220/2021, как и более 20-ти заявлений о преступлении против меня, поданные в интересах Тамулиониса Артураса и подконтрольных ему лиц и компаний, и все возбужденные против меня без проведения предварительного расследования уголовные дела №12002140002000062, №12002140013000007, №12102140002000042 бывшим следователем Следственного управления следственного комитета РФ по Белгородской области Топорковым А.В. (ныне уволенный и в отношении которого возбуждено уголовное дело за должностное преступление), а со слов Артураса Тамулиониса и его ближнего окружения – сделал он это за финансовое вознаграждение, являющийся представителем ЗАО «Русские протеины» по доверенности и руководителем ООО «СтроингБрейн» (дочернее предприятие аффилированного Тамулионису Артурасу литовского ЗАО «Металойдас»), - касаются периода времени осуществления мною руководства ЗАО «Русские протеины».

Замечу, по всем заявлениям о преступлении против меня были вынесены либо постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (более 20-ти так называемых «отказных» дел) либо о прекращении возбужденных уголовных дел (уголовные дела №12002140002000062, №12002140013000007, №12102140002000042) и принесены официальные извинения от имени Российской Федерации (уголовное дело №12002140013000007).

Уголовное дело №12101140001000868 возбуждённое отделом № 5 СУ УМВД России по г. Белгороду 03.11.2021 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3

ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ и связанное с рассмотрением гражданского дела № А08-2220/2021 имевшее целью воспрепятствования исполнению решения суда в будущем - было прекращено 30.12.2022 г., как и прекращено досудебное расследование №01-1-20401-21, возбуждённое в Литве по тем же обстоятельствам (продублированное в Российской Федерации – методы действия Артураса Тамулиониса).

При этом **использование** Артурасом Тамулиониса методов **параллельного возбуждения уголовных дел с судебными тяжбами** через, по моему мнению, коррумпированных сотрудников правоохранительных органов (к примеру, уголовные дела №12002140002000062, №12002140013000007, №12102140002000042 возбужденные следователем СО по г. Белгород СК по Белгородской области Топорковы А.В.) **направлены на вмешательство в правосудие**.

Таким образом, несмотря на активное инициирование Тамулиониса Артурасом многочисленных судебных разбирательств и возбуждение уголовных дел за «финансовое» вознаграждение, подобные уголовные дела рассыпались и прекращены за отсутствием состава вменяемых преступлений.

Напротив, вступившими в законную силу судебными актами арбитражных судов (например, дело №А08-1840/2020) подтверждается отсутствие претензий к руководству мною ЗАО «Русские протеины» со стороны акционеров общества, в частности Тамулиониса Артураса.

Характерным методом действия Тамулиониса Артураса является обман не только людей и коммерческих организаций, но и государства, примером чего служит не оплаченный долг подконтрольной Тамулионису Артурасу компании ООО «Митлэнд» в размере около 27 млн. руб. по спору с Московской областной таможней, впоследствии «брошенной» Артурасом Тамулионисом и Пранекайтиене Аудингой компании.

6. Хочу особо обратить внимание Уважаемого Суда на то обстоятельство, что договоры купли продажи акций между ЗАО «Ейкла» и ЗАО «Металойдас» заключались на русском языке, что, по моему мнению, является подтверждением оформления сделок не для отражения в Литовской Республике и не для получения кредита (они и не опровергаются Артурасом Тамулионисом, как другие заключенные на русском языке сделки), а, вероятнее всего, в целях реализации придуманной Тамулионисом Артурасом «схемы» выведения российского актива в виде владения акциями ЗАО «Русские протеины» из под ударов.

7. Отмечу также злоупотребление правом ответчика, выражающееся в намеренном введении Уважаемого Суда в заблуждение, представлении заведомо ложных сведений (**кроме московских представителей ЗАО «Русские протеины»**), представлении ответчиком доказательств не в полном объеме.

Тамулионис Артурас и подконтрольные ему лица и организации предоставляют документы и информацию заведомо зная об их недостоверности, а по прошествии времени сами же опровергают их как в полиции, так и в судах различных уровней (*как пример, арбитражные дела №А08-3520/2020, №А08-358/2021, как и по настоящему судебному процессу, материал проверки по сообщению о преступлении, зарегистрированный в КУСП №3145*), что также демонстрирует методы действия Артураса Тамулиониса.

Обращаю внимание Уважаемого Суда на то обстоятельство, что 16.12.2022 г. Артурас Тамулионис подал в Арбитражный суд Белгородской области исковые заявления о признании договора перевода долга 01/09/10 от 01.09.2010 г. недействительным (дело № А08-13310/2022, рассмотрение назначено на 02.02.2023 г. в 09 час. 25 мин.), о признании соглашения о новации долгового обязательства по договору купли-продажи акций №95/10 от 27.07.2010 г. в заем от 10.09.2010 г. недействительным и применении последствий недействительности сделки в виде признания суммы займа в размере 3 487 583 долларов

США – несуществующей (дело № А08-13327/2022, рассмотрение назначено на 16.02.2023 г. в 10 час. 50 мин.).

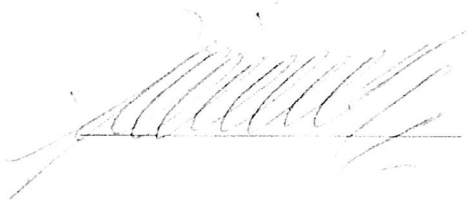
Ответчиками по указанным делам являются ЗАО «Металойдас», где Артурас Тамулионис является единственным акционером, и ЗАО «Русские протеины», где Артурас Тамулионис через подконтрольную литовскую организацию ЗАО «Металойдас» является единственным акционером.

Таким образом, Артурасом Тамулионисом предприняты мероприятия по организации так называемого «междусобойчика» с помощью использования судебного механизма, когда поданы иски в целях воспрепятствования правосудию в том числе в настоящем судебном процессе и ответчики по делам № А08-13310/2022, № А08-13327/2022 фактически и юридически контролируемые волею истца признают все исковые требования, что позволит формально установить якобы недействительность сделок, фигурирующих в настоящем деле № А08-2220/2021.

На основании вышеизложенного, прошу учесть изложенную информацию при рассмотрении дела № А08-2220/2021.

Приложение:
1. Автоматизированная копия определения Арбитражного суда Центрального округа от 05.12.2022 г. по делу №А08-2220/2021.
2. Копия постановления от 15.05.2020 г. о возбуждении уголовного дела №…62.
3. Копия постановления от 21.03.2021 г. о возбуждении уголовного дела №…42.
4. Автоматизированная копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СтронгБрейн», копия доверенности от 08.11.2021 г. от ЗАО «Русские протеины» на Топоркова А.В.
5. Копия дополнительной позиции Корзун Ж. от 26.07.2021 г. по уголовному делу №…42.
6. Копия заявления Корзун Ж. от 06.08.2021 г.
7. Копия обращения Корзун Ж. от 14.10.2021 г.
8. Копия обращения Корзун Ж. от 02.12.2021 г.
9. Копия обращения Корзун Ж. от 20.12.2021 г.
10. Копия внепроцессуального обращения Корзун Ж. от 16.03.2022 г.
11. Копия ответа Белгородского областного суда от 23.03.2022 г.
12. Копия внепроцессуального обращения Корзун Ж. от 07.06.2022 г.
13. Копия внепроцессуального обращения Корзун Ж. от 27.07.2022 г.
14. Копии жалобы Корзун Ж. от 14.10.2022 г., почтовых документов об отправке жалобы.
15. Краткая стенограмма аудиозаписи судебного заседания №А08-358/2021.
16. Копии материалов из КУСП №3145 от 15.08.2019 г.
17. Копия ходатайства от 25.10.2021 г.
18. Копия постановления от 03.02.2022 г. о прекращении уголовного дела №…007.
19. Копия извинений Прокуратуры города Белгорода от 06.06.2022 г.
20. Автоматизированные копии решения Арбитражного суда Белгородской области от 12.03.2021г. по делу №А08-1840/2020, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2021 г. и постановления Арбитражного суда Центрального округа от 21.01.2022 г.
21. Копия статьи про Тамулиониса А.
22. Копия статьи «Тухлое дело».
23. Копия статьи «Завален исками…».
24. Копия постановления от 28.04.2021 г. о возбуждении уголовного дела №…65.
25. Копия уведомления от 28.04.2021 г. №18-2059.
26. Копия письма от 01.07.2022 г. из СУ УМВД России по Белгородской области.
27. Копия письма от 27.07.2022 г. из Прокуратуры г. Белгорода.

28. Автоматизированная копия определения Арбитражного суда Белгородской области от 21.01.2021 г. по делу №А08-11234/2020.
29. Автоматизированная копия определения Арбитражного суда Белгородской области от 19.03.2021 г. по делу №А08-2220/2021.
30. Копия повторного заявления Корзун Ж. о преступлении от 03.02.2022 г.
31. Копия заявления Корзун Ж. о преступлении от 17.02.2022 г.
32. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.12.2021 г.



/Корзун Ж./

«12» января 2023 г.

Информация о документе дела

А08-2220/2021

А08-2220/2021 | 19АП-2189/2021 | Ф10-30/2022

Иное заявление (ходатайство)

Дата поступления	12.01.2023 15:29
Суд	Арбитражный суд Центрального округа
Судья	Иванова М. Ю.
Заявитель	Жилвинас Корзун
Контактная информация	Мобильный телефон: +79102241111 e-mail: zilvinask@yandex.ru
Тип участника:	Физическое лицо
Адрес	Российская Федерация, 308012, Белгородская, Белгород, Харьковский, 36/Г, 26

Участники дела

Истец	Ответчик	Третье лицо
		Жилвинас Корзун

Данные простой электронной подписи заявителя

Имя: Корзун Жилвинас
Идентификатор ЕСИА: 1024780071

Документы рассмотрения

№	Документ	Дата	ФИО подписавшего	Должность подписавшего	Вложенные файлы

1.	Иное заявление (ходатайство)	12.01.2023	Корзун Жилвинас	• Внепроцессуальное обращение Корзун Ж. от 12.01.2023 г. 10 л.pdf • Приложение. A08-2220-2021_20221205_Opredelenie (19.01.2023 г. на 16-00ч.).pdf • Приложение. 02 Постановление о возбуждении УД №...62 от 15.05.2020 г. 2 л.pdf • Приложение. 03 Постановление о возбуждении УД №...42 от 21.03.2021 г. 2 л.pdf • Приложение. 04 Выписка из ЕГРЮЛ по СтронгБрейн на 04.08.2022 г. 12 л.pdf • Приложение. 04 Доверенность от 08.11.2021 г. от ЗАО РП на Топоркова А.В. 1 л.pdf • Приложение. 05 Дополнительная позиция Корзун Ж. от 26.07.2021 г. по УД №...42 9 л.pdf • Приложение. 06 Заявление Корзун Ж. от 06.08.2021 г. (Генпрокуратура) 2 л.pdf • Приложение. 07 Обращение Корзун Ж. от 14.10.2021 г. (Президенту РФ) 2 л.pdf • Приложение. 08 Обращение Корзун Ж. от 02.12.2021 г. (Президенту РФ) 3 л.pdf • Приложение. 09 Обращение Корзун Ж. от 20.12.2021 г. (Президенту РФ) 3 л.pdf • Приложение. 10 Внепроцессуальное обращение Корзун Ж. от 16.03.2022 г. 5 л.pdf • Приложение. 11 Ответ из Белгородского областного суда от 23.03.2022 г. 1 л.pdf • Приложение. 12 Внепроцессуальное обращение Корзун Ж. от 07.06.22 5 л.pdf • Приложение. 13 Внепроцессуальное обращение от 27.07.2022 г. (о прекращении УД №...007) 2 л.pdf • Приложение. 14 Жалоба Корзун Ж. от 14.10.2022г. 2 л.pdf • Приложение. 14 Почтовая квитанция и опись от 14.10.2022 г. 1 л.pdf • Приложение. 15 Краткая стенограмма аудиозаписи суд. заседения №А08-358-2021 от 11.01.2022 г 2 л.pdf • Приложение. 16 КУСП №3145 от 15.08.2019 г. (доки от ЗАО РП) 28 л.pdf • Приложение. 17 Приобщение Поздняк Е. документов в дело №А08-3520-2020 1 л.pdf • Приложение. 18 Постановление о прекращении УД №...007 от 03.02.2022 г. 19 л.pdf • Приложение. 19 Извещения Прокуратуры г. Белгорода от 06.06.2022 г. №13-7ск20 (УД №...007) 1 л.pdf • Приложение. 20 A08-1840-2020_20210312_Reshenija_i_postanovlenija 28 л.pdf • Приложение. 20 A08-1840-2020_20210730_Reshenija_i_postanovlenija 17 л.pdf • Приложение. 20 A08-1840-2020_20220121_Reshenija_i_postanovlenija 12 л.pdf • Приложение. 21 Статья Карбонадо 8 л.pdf • Приложение. 22 Статья Тухлое дело 16 л.pdf • Приложение. 23 Статья в Абиреге - завален исками 3 л.pdf • Приложение. 24 Постановление о возбуждении УД №...65 от 28.04.2021 г. 2 л.pdf • Приложение. 25 Уведомление №18-2059 от 28.04.2021 г. 1 л.pdf • Приложение. 26 Письмо от 01.07.2022 г. из СУ УМВД России по БО (УД №...65 в Москве) 2 л.pdf • Приложение. 27 Письмо от 27.07.2022 г. из Прокуратуры г. Белгорода (уведомление по УД №...65) 3 л.pdf • Приложение. 28 A08-11234-2020_20210121_Opredelenie (обеспечит. меры) 4 л.pdf • Приложение. 29 A08-2220-2021_20210319_Opredelenie (обеспечит. меры) 4 л.pdf • Приложение. 30 Повторное заявление Корзун Ж. о совершенном преступлении от 03.02.22 2 л.pdf • Приложение. 31 Заявление о преступлении в СК от Корзун Ж. от 17.02.2022 г. №...42 5 л.pdf • Приложение. 32 Постановление об отказе в возбуждении УД от 10.12.2021 г. (Топорков - пред-ль ЗАО РП) 2 л.pdf
2.	Иной документ	12.01.2023	Корзун Жилвинас	• Паспорт №24127422 от 01.04.2016г. (до 01.04.2026г.) нотариальный перевод от 22.07.2016 г. 3 л.pdf